



UNIVERSIDADE FEDERAL DA PARAÍBA  
CENTRO DE CIÊNCIAS JURÍDICAS  
DEPARTAMENTO DE DIREITO PRIVADO

Curso:	DIREITO	
Disciplina:	DISCIPLINA: Teoria da Argumentação Jurídica	
Código:	OPTATIVA	
Turma: <b>Manhã</b> terças e quintas: 9h às 12 horas	Carga Horária: 60 h	Período SUPLEMENTAR Conforme Res. 13/2020, CONSEPE – de 08/06 a 14/08/2020.
Professor:	LORENA FREITAS ENOQUE FEITOSA EDWARD LEMOS	

P R O G R A M A

**1 EMENTA:**

1. História da argumentação.
2. Argumentar, convencer e persuadir.
3. Condições da argumentação.
4. Técnicas argumentativas.
5. Os lugares da argumentação.
6. A argumentação no direito.
7. Teorias da argumentação jurídica.
8. Objetivos e funções da teoria da argumentação jurídica

**2 OBJETIVO GERAL**

Desenvolver, sob novas perspectivas, os temas centrais das teorias da argumentação jurídica, levando em conta seu percurso histórico desde a tradição greco-romana (Aristóteles e Cícero), sua recepção no renascimento (Vico, Ciprinano e Francisco Suárez), seu desembocar na modernidade e até hoje, com Viehweg, Perelman, Alexy, sua recepção no Brasil, seu estatuto teórico e uso prático no Brasil, estimulando uma abordagem crítica das teorias da argumentação jurídica, sob perspectiva retórica.

**3 OBJETIVOS ESPECÍFICOS**

- 3.1. Encetar uma abordagem crítica das teorias da argumentação jurídica forma jurídica e dos e categorias centrais da dogmática jurídica;
- 3.2. Examinar autores e escolas jurídicas a partir das perspectivas suprafixadas.

**4 COMPETÊNCIAS E HABILIDADES**

Ao fim da disciplina pretende-se que o discente esteja apto a:

- a) reconhecer as várias possibilidades de trato com a argumentação jurídica;
- b) as implicações dessas perspectivas na escolha dos problemas e das soluções no campo da teoria do direito;
- c) reconhecer criticamente o sentido e interesses em disputa nas diferentes visões clássicas do direito
- d) compreender as noções clássicas de sujeito de direito e relação jurídica e sua crítica do ponto de vista de uma hermenêutica que tenha conta os interesses em jogo no debate jurídico;
- e) no plano interno e internacional estudar o papel do direito e tendências contemporâneas de abordagem desta questão argumentativa.

**5 METODOLOGIA DE ENSINO-APRENDIZAGEM E RECURSOS DIDÁTICOS**

Aulas expositivas; discussões de textos; leitura crítica da bibliografia; estudos dirigidos e de casos.

As aulas se desenvolverão exclusivamente em plataformas de ensino a distância, conforme resolução CONSEPE 13/2020 e 14/2020.

Haverá aulas síncronas e assíncronas, conforme cronograma adiante indicado.

Utilizar-se-á recursos do Moodle, ferramentas de ensino remoto, sigaa,

## **6 AVALIAÇÃO**

O sistema de avaliação será de forma continuada ao longo do semestre no regime suplementar. Será considerada a frequência e participação nas atividades indicadas no cronograma e pelo professor nas aulas como nota do respectivo estágio.

1º Estágio compreende as aulas de 09/06 até 25/06

2º Estágio compreende as aulas de 30/06 até 16/07

3º Estágio compreende as aulas de 21/07 até 06/08

No último dia será a finalização da avaliação computando-se as frequências e com entrega de eventuais atividades requeridas durante o estágio.

Reposição e Final serão avaliações escritas com questões objetivas e/ou subjetivas, valendo de 0 a 10, realizadas no sigaa.

<b>Datas referentes aos estágios</b>	
1º Estágio	25/06/2020
2º Estágio	16/07/2020
3º Estágio	06/08/2020
Reposição	11/08/2020
Final	13/08/2020

## 7. CALENDÁRIO

As aulas síncronas serão vídeos conferências através da plataforma meet do google.

O link da vídeo conferência será informado no sigaa (notícias) na véspera da aula.

As aulas assíncronas são atividades de leituras, vídeos, exercícios etc a serem disponibilizados e contabilizada a carga horária conforme o horário anotado, mas que o aluno poderá realizar em qualquer momento do dia que deseje. Serão realizadas através do moodle e sigaa, preferencialmente.

	<b>DATAS</b>	<b>HORÁRIOS/ CARGA/ PROFESSOR</b>
<b>1</b>	<b>09/06</b>	9h às 10h – aula síncrona– Profa. Lorena Freitas (1h/a); 10h às 11h – aula síncrona– Prof Enoque Feitosa (1h/a) 11h às 12h - aula assíncrona – Prof. Edward Lemos (1h/a)
<b>2</b>	<b>16/06</b>	9h às 10h – aula síncrona– Profa. Lorena Freitas (1h/a); 10h às 11h – aula síncrona– Prof Enoque Feitosa (1h/a) 11h às 12h - aula assíncrona – Prof. Edward Lemos (1h/a)
-	11/06	Feriado
<b>3</b>	<b>18/06</b>	9h às 10h – aula síncrona– Profa. Lorena Freitas (1h/a); 10h às 11h – aula síncrona– Prof Enoque Feitosa (1h/a) 11h às 12h - aula assíncrona – Prof. Edward Lemos (1h/a)
<b>4</b>	<b>23/06</b>	9h às 10h – aula síncrona– Profa. Lorena Freitas (1h/a); 10h às 11h – aula síncrona– Prof Enoque Feitosa (1h/a) 11h às 12h - aula assíncrona – Prof. Edward Lemos (1h/a)
<b>5</b>	<b>25/06</b> <b>1º ESTÁGIO</b>	9h às 10h – aula síncrona– Profa. Lorena Freitas (1h/a); 10h às 11h – aula síncrona– Prof Enoque Feitosa (1h/a) 11h às 12h - aula assíncrona – Prof. Edward Lemos (1h/a)
<b>6</b>	<b>30/06</b>	9h às 10h – aula síncrona– Profa. Lorena Freitas (1h/a); 10h às 11h – aula síncrona– Prof Enoque Feitosa (1h/a) 11h às 12h - aula assíncrona – Prof. Edward Lemos (1h/a)
<b>7</b>	<b>02/07</b>	9h às 10h – aula síncrona– Profa. Lorena Freitas (1h/a); 10h às 11h – aula síncrona– Prof Enoque Feitosa (1h/a) 11h às 12h - aula assíncrona – Prof. Edward Lemos (1h/a)
<b>8</b>	<b>07/07</b>	9h às 10h – aula síncrona– Profa. Lorena Freitas (1h/a); 10h às 11h – aula síncrona– Prof Enoque Feitosa (1h/a) 11h às 12h - aula assíncrona – Prof. Edward Lemos (1h/a)
<b>9</b>	<b>09/07</b>	9h às 10h – aula síncrona– Profa. Lorena Freitas (1h/a); 10h às 11h – aula síncrona– Prof Enoque Feitosa (1h/a) 11h às 12h - aula assíncrona – Prof. Edward Lemos (1h/a)
<b>10</b>	<b>14/07</b> <b>PRAZO LIMITE</b> <b>PARA TRANCAR</b>	9h às 10h – aula síncrona– Profa. Lorena Freitas (1h/a); 10h às 11h – aula síncrona– Prof Enoque Feitosa (1h/a) 11h às 12h - aula assíncrona – Prof. Edward Lemos (1h/a)
<b>11</b>	<b>16/07</b> <b>2º ESTÁGIO</b>	9h às 10h – aula síncrona– Profa. Lorena Freitas (1h/a); 10h às 11h – aula síncrona– Prof Enoque Feitosa (1h/a) 11h às 12h - aula assíncrona – Prof. Edward Lemos (1h/a)
<b>12</b>	<b>21/07</b>	9h às 10h – aula síncrona– Profa. Lorena Freitas (1h/a) 10h às 11h – aula síncrona– Prof Enoque Feitosa (1h/a) 11h às 12h - aula assíncrona – Prof. Edward Lemos (1h/a)
<b>13</b>	<b>21/07</b>	9h às 10h – aula síncrona– Profa. Lorena Freitas (1h/a) 10h às 11h – aula síncrona– Prof Enoque Feitosa (1h/a) 11h às 12h - aula assíncrona – Prof. Edward Lemos (1h/a)
<b>14</b>	<b>23/07</b>	9h às 10h – aula síncrona– Profa. Lorena Freitas (1h/a) 10h às 11h – aula síncrona– Prof Enoque Feitosa (1h/a) 11h às 12h - aula assíncrona – Prof. Edward Lemos (1h/a)
<b>15</b>	<b>28/07</b>	9h às 10h – aula síncrona– Profa. Lorena Freitas (1h/a) 10h às 11h – aula síncrona– Prof Enoque Feitosa (1h/a) 11h às 12h - aula assíncrona – Prof. Edward Lemos (1h/a)
<b>16</b>	<b>30/07</b>	9h às 10h – aula síncrona– Profa. Lorena Freitas (1h/a) 10h às 11h – aula síncrona– Prof Enoque Feitosa (1h/a) 11h às 12h - aula assíncrona – Prof. Edward Lemos (1h/a)

<b>17</b>	<b>04/08</b>	9h às 10h – aula síncrona– Profa. Lorena Freitas (1h/a) 10h às 11h – aula síncrona– Prof Enoque Feitosa (1h/a) 11h às 12h - aula assíncrona – Prof. Edward Lemos (1h/a)
<b>18</b>	<b>06/08</b> <b>3º ESTÁGIO</b>	9h às 10h – aula síncrona– Profa. Lorena Freitas (1h/a) 10h às 11h – aula síncrona– Prof Enoque Feitosa (1h/a) 11h às 12h - aula assíncrona – Prof. Edward Lemos (1h/a)
<b>19</b>	<b>11/08</b> <b>REPOSIÇÃO</b>	9h às 10h – aula síncrona– Profa. Lorena Freitas (1h/a) 10h às 11h – aula síncrona– Prof Enoque Feitosa (1h/a) 11h às 12h - aula assíncrona – Prof. Edward Lemos (1h/a)
<b>20</b>	<b>13/08</b> <b>FINAL</b>	9h às 10h – aula síncrona– Profa. Lorena Freitas (1h/a) 10h às 11h – aula síncrona– Prof Enoque Feitosa (1h/a) 11h às 12h - aula assíncrona – Prof. Edward Lemos (1h/a)

<b>8. CONTEÚDO PROGRAMÁTICO</b>	
<p><b>09/06 e 16/06</b> 9h às 11h – aula síncrona 11 às 12h - assíncrona Obs. 11/06 - feriado</p>	<p><b>1. HISTÓRIA DA ARGUMENTAÇÃO</b> 1.1. Argumentação e retórica na polis grega: o legado de Aristóteles e sua transição para a cultura jurídica romana com Cícero 1.2. A recepção nos ‘Elementos da retórica’ de Giambattista Vico 1.3. A tradição retórica e sua crítica ao paradigma jusnaturalista e ao direito natural como lei 1.4. A retórica jurídica e sua recepção no Brasil: um balanço crítico</p>
<p><b>18/06 e 23/06</b> 9h às 11h – aula síncrona 11 às 12h - assíncrona</p>	<p><b>2. ARGUMENTAR, CONVENCER E PERSUADIR</b> 2.1. Demonstração e persuasão: a tensão entre verdade, veracidade e verossimilhança 2.2. O uso dos argumentos, os alvos da argumentação e os tipos de discurso 2.3. Tópica e argumentação</p>
<p><b>25/06</b> 9h às 10h – <b>1º estágio</b> (sigaa) 10h – 11h síncrona 11h – 12h assíncrona <b>30/06</b> 9h - 11h síncrona 11h - 12h - assíncrona</p>	<p><b>3. CONDIÇÕES DA ARGUMENTAÇÃO</b> 3.1. Argumentação e necessidade de persuasão: esfera pública, opinião pública e tribunais. 3.2. As regras de argumentação, o problema da sinceridade e a dialética erística. 3.3. Teoria da Argumentação Jurídica e o problema dos casos difíceis</p>
<p><b>02/07 e 07/07</b> 9h às 11h – aula síncrona 11 às 12h - assíncrona</p>	<p><b>4. TÉCNICAS ARGUMENTATIVAS</b> 4.1. O uso do <i>ethos</i>, <i>pathos</i> e <i>logos</i> na argumentação – a persuasão nos tribunais 4.2. A tese da ‘única interpretação correta’ na teoria da argumentação</p>
<p><b>09/07 e 14/07</b> 9h às 11h – aula síncrona 11 às 12h - assíncrona</p>	<p><b>5. OS LUGARES DA ARGUMENTAÇÃO</b> 5.1. A análise do realismo jurídico: a interpretação como decisão 5.2. Fatos brutos <i>versus</i> fatos percebidos: um problema da teoria do conhecimento 5.3. Fatos e atos jurídicos e a crítica ao formalismo 5.4. O direito e as tentativas de resposta aos problemas de incerteza na interpretação dos fatos. 5.5. Direito como práxis teórica e como práxis da decisão diante dos mundo dos fatos</p>
<p><b>16/07</b> 9h às 10h – <b>2º estágio</b> (sigaa) 10h – 11h síncrona 11h – 12h assíncrona <b>21/07</b> 9h - 11h síncrona 11h - 12h - assíncrona</p>	<p><b>6. ARGUMENTAÇÃO NO DIREITO</b> 6.1. Tópica, argumentação e teoria do direito 6.2. Teorias descritivas e prescritivas acerca da argumentação 6.3. Perelman e o problema da justificação das sentenças jurídicas 6.4. Lógica e argumentação</p>
<p><b>21/07, 23/07 e 28/07</b> 9h às 11h – aula síncrona 11 às 12h - assíncrona</p>	<p><b>7. TEORIAS DA ARGUMENTAÇÃO JURÍDICA</b> 7.1. Viehweg e a reabilitação da tópica no século XX 7.2. Perelman, a nova retórica e a teoria da argumentação 7.3. Atienza e as razões do direito</p>
<p><b>30/07 e 04/08</b> 9h às 11h – aula síncrona 11 às 12h – assíncrona <b>06/08</b> 9h às 10h – <b>3º estágio</b> (sigaa) 10h – 11h síncrona 11h – 12h assíncrona</p>	<p><b>8. OBJETIVOS E FUNÇÕES DA TEORIA DA ARGUMENTAÇÃO JURÍDICA</b> 8.1. O discurso jurídico como caso especial do discurso prático geral 8.2. Justificação interna e justificação externa: cânones de interpretação e argumentação dogmática 8.3. Regras e formas do discurso jurídico</p>

*Dias 11 e 13/08 serão reposição e final: 9h - 10h avaliação no sigaa/ 10h - 12h – síncrona*

## 9. BIBLIOGRAFIA

### Básica:

- BOBBIO, Norberto. **O positivismo jurídico**: lições de filosofia do direito. São Paulo: Ícone, 2006
- FEITOSA, Enoque. **O discurso jurídico como justificação**. Recife: EDUFPE, 2008
- FERRAZ Jr., Tercio Sampaio. **Introdução ao estudo do direito**: Técnica, decisão, dominação. São Paulo: Atlas, 2007
- HART, Herbert L. A. **O conceito de direito**. Lisboa: Calouste Gulbenkian, 2007
- KELSEN, Hans. **Teoria pura do direito**. São Paulo: Martins Fontes, 2006.

### Complementar:

- ARISTÓTELES. **Órganon**. Madrid: Gredos, 1997.
- \_\_\_\_\_. **Retórica**. Lisboa: Casa da Moeda-Imprensa Nacional, 1997.
- ATIENZA, Manuel. **As razões do direito**: teorias da argumentação jurídica. RJ: Landy, 1997
- CARDOZO, Benjamin N. **The nature of judicial process**. New York: Dover, 2005
- FEITOSA, Enoque. **Direito e humanismo no jovem Marx**. João Pessoa: ERDUFPPB, 2015.
- FREITAS, Lorena. **O realismo jurídico como pragmatismo**: Acerca da tese realista de que direito é o que os juízes dizem que é direito. João Pessoa: EDUFPPB, 2015
- KELSEN, Hans. **Teoria Geral do Estado e do Direito**. São Paulo: Martins Fontes, 2005.
- LARENZ, Karl. **Metodologia da ciência do direito**. Lisboa: Calouste Gulbenkian, 1997.
- MACCORMICK, Neil. **Retórica e Estado de direito**. São Paulo: Elsevier, 2008
- MARX, K. Sobre a lei prussiana que penaliza a coleta de lenha. *In: Escritos de Juventude*. Lisboa: Estampa, 1974
- PERELMAN, Chäim. **El imperio retórico**: retórica y argumentación. Barcelona: Norma, 1997
- ROESLER, Claudia. **Theodor Viehweg e a ciência do direito**. Belo Horizonte: Arraes, 2013.
- ROSS, Alf. **Direito e Justiça**. São Paulo: EDIPRO, 2000.
- VIEHWEG, Theodor. **Tópica e jurisprudência**. Porto Alegre: SAFE, 2007

João Pessoa, 26 de maio de 2020

Profa. Dra. Lorena Freitas  
Prof. Dr. Enoque Feitosa  
Prof. Msc. Edward Lemos

---

*Emitido em 28/05/2020*

**PROPOSTA Nº 1/2020 - CCJ - DDP (11.01.46.11)**  
**(Nº do Documento: 1)**

**(Nº do Protocolo: NÃO PROTOCOLADO)**

*(Assinado digitalmente em 28/05/2020 17:43 )*  
**LORENA DE MELO FREITAS**  
*PROFESSOR DO MAGISTERIO SUPERIOR*  
*1777877*

Para verificar a autenticidade deste documento entre em <https://sipac.ufpb.br/documentos/> informando seu número: **1**, ano: **2020**, documento (espécie): **PROPOSTA**, data de emissão: **28/05/2020** e o código de verificação: **701e05ea8c**