



ATA DE REUNIÃO ORDINÁRIA

1) Ata da reunião ordinária do Conselho do Centro de Ciências Jurídicas, realizada no dia
2 doze (12) de dezembro de dois mil e dezoito (2018), às 10:00, na sala de reuniões do
3 Centro de Ciências Jurídicas da UFPB, Campus I, João Pessoa, Paraíba. Estavam
4 presentes os seguintes conselheiros: Prof. Fredys Orlando Sorto, Prof. Valfredo de
5 Andrade Aguiar Filho, Prof.^a Márcia Glebyane Maciel Quirino, Prof.^a Maria Creusa de
6 Araujo Borges, Prof.^a Anne Augusta Alencar Leite Reinaldo, Prof. Marcos Caju, Prof.^a
7 Adriana de Abreu Mascarenhas, Prof. Guthemberg Cardoso, Prof. Giscard Farias Agra, o
8 representante do DATAB: Márcio Timotheo, a representante do CAMM: Suellen Juliany
9 Neves Santana, e a representante dos técnicos administrativos do DCJ: Rayanne Odila
10 Ribeiro do Nascimento, todos sob a presidência do Diretor do CCJ, professor Fredys
11 Orlando Sorto. Dando início à reunião, o senhor presidente do conselho abriu para os
12 informes. A professora Adriana Mascarenhas falou, enquanto assessora da Graduação,
13 das reuniões com os Departamentos de cada Centro. Em seguida, a professora Márcia
14 Glebyane questionou sobre discussão iniciada na reunião anterior acerca do
15 calendário do processo seletivo do PPGCJ (Programa de Pós-Graduação em Ciências
16 Jurídicas) estar integrada com a Graduação, tendo em vista diversas especificidades
17 que ocorreram esse ano: a realização do ENADE (exame nacional que avalia os cursos
18 de graduação, e apenas após divulgação do resultado é que os graduandos poderiam
19 colar grau); e o calendário acadêmico, que prevê férias no mês de janeiro. A professora
20 Márcia citou ainda a necessidade de comprovar a graduação no ato da inscrição, que
21 iria de encontro ao que é estabelecido em lei, em que a comprovação de título só é
22 necessária no ato de posse, e que ficasse consignado em ata que não há integração
23 entre a Coordenação do PPGCJ e a Graduação em Direito. A professora Maria Creusa
24 esclareceu que o prazo para inscrições foi postergado para o dia vinte e cinco (25) de
25 janeiro, para atender às datas de colação de grau, previstas para vinte e um (21) e
26 vinte e três (23) de janeiro de 2019, nos cursos de João Pessoa e Santa Rita
27 respectivamente. Sobre a documentação exigida, a professora Creusa declarou estar
28 seguindo o edital de referência da PRPG, aprovado pela Procuradoria Jurídica, e que
29 está prevista uma reunião com o Procurador para o dia 13/12, à qual ela poderá levar
30 essas demandas. Além disso, a professora Maria Creusa alegou ainda que receberia a
31 lista de possíveis concluintes, e que não seria necessária a confecção de documentos
32 individuais para cada um dos concluintes. Em seguida, colocou-se em votação a
33 proposta em que o Conselho recomenda à Coordenação do PPGCJ a respeito da
34 exigência de documentos que comprovem que o candidato, como condição para
35 inscrever-se no processo seletivo para pós-graduação, necessitasse comprovar que
36 teria concluído o curso de graduação até a data da matrícula. A recomendação foi
37 aprovada, com uma abstenção. Dando continuidade aos informes, a professora Anne
38 Augusta fez pronunciamento a respeito das condições de sala de aula, destacando a
39 falta de pincéis para quadro branco e então cedendo sua palavra para um grupo de
40 três discentes, Renato César, Sophia Brito e José Lucas, que falaram a respeito da
41 situação dos ares condicionados, que em algumas salas de aula estão sem funcionar, e
42 relataram seus esforços junto às instituições da UFPB para resolver a situação. O
43 professor Valfredo parabenizou os estudantes pelo interesse e disposição,
44 esclarecendo que problema envolvendo os pregões de manutenção dos ares

{ 1 }

CONSELHO DE CENTRO



ATA DE REUNIÃO ORDINÁRIA

1 condicionados, e a lógica envolvendo a existência de unidades gestoras dentro da
2 universidade. O professor explicou ainda o processo que a equipe de Gestão
3 Administrativa fez para conseguir a manutenção que vem sendo realizada, utilizando o
4 saldo da Biblioteca Central, o que foi reforçado pelo técnico-administrativo Guilherme
5 Renato, que estimou que até o fim do ano os equipamentos de ar condicionado
6 estariam em pleno funcionamento. Findos os informes, o professor Fredys passou à
7 pauta, e atendeu o pedido do professor Sven Peterke, interessado em um dos
8 processos a ser discutido. A inversão de pauta foi aprovada por unanimidade. Dando
9 continuidade, deu-se início à análise da pauta, passando-se à ordem do dia.
10 **PROCESSO: 23074.001068/2018-85, INTERESSADO:** Professor Sven Peterke.
11 **ASSUNTO DETALHADO:** Solicita remoção do docente Sven Peterke do Departamento
12 de Ciências Jurídicas de Santa Rita para o Departamento de Direito Público do Centro
13 De Ciências Jurídicas no Campus I - UFPB. **RELATOR:** Professor Marcos Augusto Lyra
14 Ferreira Caju. O professor Marcos Caju fez leitura do parecer, que considerou o recurso
15 ao Conselho de Centro intempestivo, mas fez apreciação do mérito e foi contrário ao
16 pedido do interessado. Aberta a discussão, a professora Adriana argumentou que o
17 recurso não poderia ser considerado intempestivo porque não houve notificação
18 oficial ao interessado, mesmo ele estando presente à reunião departamental que
19 apreciou seu pedido, e fez um apelo, para quando da apreciação do mérito, que fosse
20 levada em conta a situação pessoal do interessado. Foi colocada então em votação a
21 preliminar do relator acerca do prazo recursal, que foi reprovada, tendo três votos a
22 favor, sete contrários e uma abstenção. Ato contínuo, passou-se à discussão do mérito
23 do pedido, e a professora Márcia cedeu sua palavra ao professor Sven, que expôs seus
24 motivos, como seus dois filhos pequenos, a dificuldade de transporte e a realização de
25 diversos trabalhos seus junto à pós-graduação do CCJ, além de um levantamento
26 histórico de suas contribuições para o Centro. O professor esclareceu ainda que
27 recebeu proposta de outro departamento, o de Relações Internacionais, com cessão de
28 código de vaga como contrapartida, mas que prefere continuar a exercer suas
29 atividades no CCJ. A professora Maria Creusa levantou também a possibilidade de, caso
30 o professor Sven se descredencie do PPGCJ, risco de o doutorado ser fechado pela
31 CAPES, posto que a produção científica cairia substancialmente. A professora Márcia
32 esclareceu ainda que, conforme pôde ser averiguado no processo, houve uma
33 promessa formal da Administração Superior na qual um código de vaga seria cedido, e
34 tal compromisso não foi cumprido. A professora Anne então pediu a palavra, e
35 declarou compreender a negativa inicial do Departamento de Ciências Jurídicas, mas
36 também não pode desconsiderar as necessidades do colega, e como representante do
37 Departamento de Direito Público, que foi em sua maioria favorável ao pedido,
38 comprometeu-se a uma cessão futura de código de vaga, vinda de aposentadoria ou
39 outros meios. O professor Guthemberg então pediu a palavra, e lembrou que em
40 reunião anterior deste Conselho, foi aprovada pauta em que os códigos de vagas de
41 docente seriam repostos ao DCJ. O professor Giscard lembrou também que em reunião
42 do DCJ foi proposto ao professor Sven que outros docentes assumissem sua carga
43 horária, inclusive colegas do Departamento, para que seu código de vaga
44 permanecesse no DCJ até que a situação pudesse ser formalmente resolvida. Além



ATA DE REUNIÃO ORDINÁRIA

1 disso, destacou que, para além das dez (10) turmas atualmente sem aulas por falta de
2 professor, o curso de Santa Rita ficaria ainda com mais três (3) turmas sem aulas, caso
3 a remoção sem contrapartida fosse aprovada. A professora Anne então pediu vistas ao
4 pedido do professor Sven, posto que não se sentia segura a votar ou discutir tal
5 remoção sem conhecer a fundo esse débito de vagas levantado pelo professor
6 Guthemberg. A professora Adriana solicitou então que contasse em ata sua solicitação
7 de que seja feita uma reunião com os diretores anteriores do CCJ, nominalmente o
8 professor Eduardo Rarbenhorst e a professora Maria Luiza. Em seguida a discente
9 Suellen fez fala como representante do Centro Acadêmico e em nome de todos os
10 estudantes, lembrando da delicada situação já exposta pelos outros conselheiros
11 referente à situação. Com o pedido de vistas da professora Anne, a discussão sobre o
12 pedido foi encerrada. Dando continuidade à pauta, passou-se ao seguinte ponto:
13 **PROCESSO: 23074.081849/2018-45, INTERESSADO:** Amarando Francisco Dantas
14 Junior. **ASSUNTO DETALHADO:** Afastamento de longa duração de 04/02/2019 a
15 03/02/2023 para qualificação em nível de doutorado. **RELATORA:** Professora Márcia
16 Glebyane Maciel Quirino. A professora Márcia fez leitura de seu parecer e foi favorável
17 ao pleito, com a observação de que o pedido, conforme resolução da própria
18 Universidade, só poderia ser de até 32 meses, com apreciação de prorrogação por mais
19 doze meses, e não de 48. Colocado em votação, o parecer da relatora, aprovando o
20 afastamento por 32 meses, foi aprovado por unanimidade. Ato contínuo, passou-se ao
21 próximo ponto de pauta: **PROCESSO: 23074.053864/2018-01. INTERESSADO:**
22 Professor Valfredo de Andrade Aguiar Filho. **ASSUNTO DETALHADO:** Requerimento
23 de criação do Centro de Ciências Humanas, Sociais e Jurídicas de Santa Rita. **RELATOR:**
24 Professor Marcos Augusto Lyra Ferreira Caju. O professor Marcos Caju fez a leitura do
25 parecer, favorável ao pedido. O professor Guthemberg destacou o clamor de todo o
26 Departamento de Ciências Jurídicas, além da disposição positiva da Administração
27 Superior, em visita às dependências do DCJ. O professor falou ainda que foi uma
28 demanda do Departamento a criação de, na discussão do novo estatuto, esteja prevista
29 a criação de uma Unidade Acadêmica, um novo Centro, fazendo alusão à criação de
30 novos cursos, na cidade de Santa Rita. Em seguida, a professora Adriana fez menção ao
31 momento emblemático de autonomia do curso, parabenizando o DCJ pela iniciativa. A
32 professora Márcia sugeriu ao Conselho que as regras de transição fossem elaboradas
33 pelos próprios membros do Conselho, em vez de o processo administrativo seguir sua
34 tramitação e que essas regras sejam elaboradas pelo CONSUNI, incluindo a questão das
35 vagas, mencionadas na discussão acerca do pedido de remoção do professor Sven
36 Peterke. O parecer foi aprovado por unanimidade. As professoras Márcia e Anne
37 solicitaram que fosse consignado em ata que, na primeira reunião do Conselho de
38 Centro, no próximo ano, fossem debatidos esses critérios de transição, para que o
39 pedido de criação do Centro em Santa Rita não seja diligenciado unicamente pelo
40 CONSUNI. Em seguida, o professor Fredys passou a relatar os processos aprovados *ad*
41 *referendum*, sendo os seguintes: **PROCESSO: 23074.015958/2017-93,**
42 **INTERESSADO:** Professor Enoque Feitosa Sobreira Filho. **ASSUNTO DETALHADO**
43 Afastamento de curtíssima duração, de 20 a 30 de abril de 2017, para participar do II
44 Congresso de Direito Constitucional Internacional (II CONDIRIT), em Barcelos/Portugal;



ATA DE REUNIÃO ORDINÁRIA

1 **PROCESSO: 23074.060212/2018-15, INTERESSADA:** Professora Fernanda Holanda
2 de Vasconcelos Brandão, **ASSUNTO DETALHADO:** pedido de progressão funcional
3 horizontal de adjunto II para adjunto III; **PROCESSO: 23074.078176/2018-46,**
4 **INTERESSADO:** Professor Gustavo Rabay Guerra, **ASSUNTO DETALHADO:**
5 afastamento de curtíssima duração, de 26/11/2018 a 03/12/2018, para palestrar
6 sobre "Shielding Copyrights In The Blockchain: Legal Risk Management In a
7 Decentralized Future", na Indiana University, nos Estados Unidos; **PROCESSO:**
8 **23074.076906/2018-74, INTERESSADO:** Professor Jonabio Barbosa dos Santos,
9 **ASSUNTO DETALHADO:** Afastamento de curtíssima duração, de 03/12/2018 a
10 06/12/2018, para participar das atividades da Comissão Permanente de Processo
11 Administrativo Disciplinar - CPPAD, na cidade de Cajazeiras - PB; **PROCESSO:**
12 **23074.017287/2018-86, INTERESSADA:** Professora Lorena de Melo Freitas e PPGC),
13 **ASSUNTO DETALHADO:** relatório final do curso "gestão da educação municipal"
14 especialização *Latu Sensu*, para emissão de certificados; **PROCESSO:**
15 **23074.081221/2018-40, INTERESSADA:** Professora Maria Creusa de Araújo Borges,
16 **ASSUNTO DETALHADO:** afastamento de curtíssima duração, de 11/02/2019 a
17 17/02/2019, para participar do VI Congresso Luso-Brasileiro de Direitos Humanos na
18 Sociedade da Informação no Instituto Politécnico De Tomar, Portugal; **PROCESSO:**
19 **23074.058908/2018-81, INTERESSADO:** Professor Paulo Americo Maia de
20 Vasconcelos Filho, **ASSUNTO DETALHADO:** pedido de progressão funcional vertical
21 de assistente II para adjunto I; **PROCESSO: 23074.051702/2018-21, INTERESSADO:**
22 Professor Valfredo de Andrade Aguiar Filho, **ASSUNTO DETALHADO:** pedido de
23 progressão funcional de adjunto I, nível 601, classe C, para adjunto I, nível 602, classe
24 C. Não havendo mais assuntos a serem debatidos, o Presidente do Conselho deu por
25 encerrada a reunião. Eu, Allana Dilene de Araújo de Miranda, secretária do Centro de
26 Ciências Jurídicas, lavro a presente ata, que será por todos (as) lida e assinada.

Presidente: _____

Vice-Presidente: _____

Secretária: _____

Conselheiros: _____

(DDPU)

(DDPRI)

91



ATA DE REUNIÃO ORDINÁRIA

_____ (DDPPJ)

_____ (DCJ - Coord.)

_____ (DCJ - Dpto.)

_____ (Coord. Dir.)

_____ (PPGCJ)

_____ (DATAB)

_____ (CAMM)

Rayanne Odila R. do Nascimento _____ (TA-DCJ)

_____ (TA-CCJ)